CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , înaintată de , cu sediul în , nr. , etaj , camera sector , CUI: , înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , reprezentată legal de , prin , formulată în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„Proiectare și execuție drum expres Craiova-Pitești, Tronsonul 3"*, coduri CPV: 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2); 45221111-3 Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev. 2); 71322500-6 Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev. 2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 176942/08.07.2017, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire.

Pe rol se află acest capăt de cerere.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de licitație deschisă anterior menționată, cuprinsă în contestația formulată de

În temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016,
. solicită Consiliului să dispună, prin încheiere, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Contestatoarea arată că există numeroase recunoașteri, de către autoritatea contractantă, a existenței unor carențe și inexactități ale Studiului de Fezabilitate care stă la baza Proiectului.

Clarificarea regimului contractual al Sumei Provizionate și a costurilor aferente corectării erorilor de proiectare survenite în faza elaborării Studiului de Fezabilitate, în opinia contestatoarei, prezintă o importanță deosebită pentru procedura de atribuire, această problemă conducând în mod inevitabil la formularea de oferte eronate de către toți participanții și, implicit, la eșuarea ulterioară a implementării Proiectului datorită apariției inevitabile a unor dispute între autoritatea contractantă și antreprenor privind cuantumurile incluse în Suma Provizionată și suportarea costurilor adaptării Studiului de Fezabilitate.

Pentru aceste motive, contestatoarea consideră suficient dovedite condițiile prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016 pentru a dispune suspendarea procedurii de atribuire, respectiv, în speță, sunt evidențiate și dovedite, atât existența unui caz bine justificat, cât și necesitatea prevenirii unei pagube iminente.

Prin punctul de vedere nr. , înregistrat la CNSC cu nr. , autoritatea contractantă a solicitat respingerea cererii de suspendare a procedurii formulată de , apreciind că aceasta este nejustificată și neîntemeiată.

Invocând prevederile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă apreciază că argumentele prezentate în susținerea suspendării nu sunt nici pertinente și nici legale, întrucât, în această situație, orice operator economic nemulțumit de documentația de atribuire, cunoscută tuturor operatorilor economici interesați încă de la publicarea acesteia în SEAP, ar putea pretinde suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului, impiedicând autoritatea contractantă să mai furnizeze explicații suplimentare în cadrul derulării procedurii de achiziție.

În acest context, autoritatea contractantă consideră că, prin suspendarea procedurii de achiziție, există riscul de a se prelungi în mod nejustificat termenul de depunere a ofertelor peste cele 108 zile prevăzute (96 de zile prevăzute inițial și alte 12 zile acordate ca urmare a publicării unor informații suplimentare), aspect care va prejudicia interesele autorității contractante de a realiza în cel mai scurt timp posibil demararea proiectării și execuției acestui obiectiv de investiții de interes național.

În opinia sa, suspendarea procedurii de atribuire, în acest moment, ar crea un real prejudiciu și celorlalți operatori economici care au adresat solicitări de clarificare, pentru care va fi în imposibilitatea de a mai publica răspunsuri.

În ceea ce privește potențiala pagubă iminentă, autoritatea contractantă consideră că aceasta nu este fundamentată, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, față de cele mai sus menționate, rezultă că îngrijorarea contestatoarei referitoare la posibilul prejudiciu, pe care ar putea să-l suporte prin continuarea procedurii de atribuire, este nefondată. Mai mult decât atât, semnarea contractului este imposibilă la acest moment, având în vedere faptul că încă nu s-a împlinit termenul de depunere a ofertelor, iar procesul de evaluare nici nu a fost inițiat.

Prin urmare, autoritatea contractantă opinează că nu există posibilitatea producerii unei pagube iminente pentru contestatoare sau pentru posibilii ofertanți.

Având a soluționa, cu celeritate, capătul de cerere privind suspendarea procedurii, Consiliul are în vedere poziția părților și următoarele norme din Legea nr. 101/2016:

Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

(3) Prevederile art. 33 nu sunt aplicabile.

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Din perspectiva normelor redate și ținând seama de prelungirea termenului de depunere a ofertelor, până pe data de 24.10.2017, se observă că solicitarea de suspendare adresată de contestatoare nu se justifică, decalarea anunțată de autoritate excluzând paguba iminentă care ar trebui prevenită. În acest context, condițiile impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare nu sunt îndeplinite de cererea

Temerile petentei nu sunt în măsură să convingă Consiliul că se impune blocarea derulării procedurii de achiziție, în condițiile în care autoritatea contractantă a decalat data - limită de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil.

Astfel antamată situația factuală și de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii . de suspendare a procedurii de licitație pentru atribuirea contractului de achiziție publică în cauză, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, drept pentru care urmează a o respinge ca nefondată.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, solicitarea de suspendare a procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectare și execuție drum expres Craiova-Pitești, Tronsonul 3"*, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.